

Бахмацький районний суд Чернігівської області

Кількість респондентів		50
Розподіл за віковими характеристиками		
18-25 років	8	16,00%
26-39 років	16	32,00%
40-59 років	17	34,00%
60 років і старше	9	18,00%
Розподіл за статтю		
Чоловіча	28	56,00%
Жіноча	22	44,00%
Географічний розподіл		
Респоненти, що проживають на населеному пункті, де розташований цей суд	29	58,00%
В іншому населеному пункті	21	42,00%
Розподіл за матеріальними статками		
Змушені економити на харчуванні	9	18,00%
Вистачає на харчування та необхідний одяг, взуття. Для таких покупок як гарний костюм, мобільний телефон, пилосос необхідно заощадити або позичити	22	44,00%
Вистачає на харчування, одяг, взуття, інші покупки. Але для придбання речей, які дорого коштують (таких як сучасний телевізор, холодильник, меблі) необхідно заощадити або позичити	14	28,00%
Вистачає на харчування, одяг, взуття, дорогі покупки. Для таких покупок як машина, квартира необхідно заощадити або позичити	5	10,00%
Будь-які необхідні покупки можуть зробити в будь-який час	0	0,00%
Не відповіли	0	0,00%
Рівень освіти		
Середня та неповна середня	28	56,00%
Вища та неповна вища	21	42,00%
Інше	1	2,00%
Розподіл за роллю в судовому процесі		



Є учасником судових проваджень і представляєте особисто себе	12	24,00%
Є учасником судових проваджень, але представляєте іншу фізичну чи юридичну особу (є адвокатом, представником прокуратури, юрист-консультантом)	9	18,00%
Не є учасником судових проваджень	25	50,00%
Інше	4	8,00%
Розподіл за судовим процесом		
Цивільний процес	8	16,00%
Кримінальний процес	9	18,00%
Адміністративний процес	0	0,00%
Господарський процес	0	0,00%
Справа про адміністративні правопорушення	4	8,00%
Розподіл за стадією розгляду справи		
Розгляд справи ще не розпочато	1	2,00%
Справа перебуває в процесі розгляду	11	22,00%
Розгляд справи завершено (винесено рішення)	9	18,00%
Інше	0	0,00%

Загальна оцінка якості роботи суду за 5-бальною шкалою.

№	Респондент за характеристикою	Кількість респондентів	1 (дуже погано)	2	3	4	5	Не відповіли	Середня інтегральна оцінка
1	Респонденти віком 18-25 років	8	0	0	0	1	7	0	4,88
2	Респонденти віком віком 26–39 років	16	0	0	1	2	11	2	4,71
3	Респонденти віком 40–59 років	17	0	0	1	5	10	1	4,56
4	Респонденти віком 60 років і старше	9	0	0	0	1	7	1	4,88
5	Чоловіки	28	0	0	0	6	19	3	4,76
6	Жінки	22	0	0	2	3	16	1	4,67
7	Респонденти з середньою та неповною середньою освітою	28	0	0	1	7	18	2	4,65
8	Респонденти з вищою та неповною вищою освітою	21	0	0	1	2	16	2	4,79

9	Респонденти, які мають іншу освіту	1	0	0	0	0	1	0	5,00
10	Місцеві респонденти	29	0	0	2	5	20	2	4,67
11	Респонденти, що проживають у іншому населеному пункті	21	0	0	0	4	15	2	4,79
12	Респонденти, які змушені економити на харчуванні	9	0	0	0	3	5	1	4,63
13	Респонденти, яким вистачає на харчування та необхідний одяг, взуття. Для таких покупок як гарний костюм, мобільний телефон, пілосос необхідно заощадити або позичити	22	0	0	2	4	14	2	4,60
14	Респонденти, яким вистачає на харчування, одяг, взуття, інші покупки. Але для придбання речей, які дорого коштують (таких як сучасний телевізор, холодильник, меблі) необхідно заощадити або позичити	14	0	0	0	2	11	1	4,85
15	Респонденти, яким вистачає на харчування, одяг, взуття, дорогі покупки. Для таких покупок як машина, квартира необхідно заощадити або позичити	5	0	0	0	0	5	0	5,00
16	Респонденти, які будь-які необхідні покупки можуть зробити в будь-який час	0	0	0	0	0	0	0	#ДЕЛ/0!
17	Респонденти, які не вказали матеріальне становище своєї родини	0	0	0	0	0	0	0	#ДЕЛ/0!
18	Респонденти, які є учасниками судових проваджень і представляють особисто себе	12	0	0	1	5	4	2	4,30
19	Респонденти, які є учасниками судових проваджень, але представляють іншу фізичну чи юридичну особу (є адвокатом, представником прокуратури, юрист-консультантом)	9	0	0	0	1	8	0	4,89
20	Респонденти, які не є учасниками судових проваджень	25	0	0	1	2	20	2	4,83
21	Середня оцінка іншими респондентами	4	0	0	0	1	3	0	4,75
22	Респонденти, що беруть участь у цивільних справах	8	0	0	1	3	4	0	4,38
23	Респонденти, що беруть участь у кримінальних справах	9	0	0	0	1	7	1	4,88

24	Респонденти, що беруть участь у адміністративних справах	0	0	0	0	0	0	0	#ДЕЛ/0!
25	Респонденти, що беруть участь у господарських справах	0	0	0	0	0	0	0	#ДЕЛ/0!
26	Респонденти, що беруть участь у справах про адміністративні правопорушення	0	0	0	0	0	0	0	#ДЕЛ/0!
	Середня оцінка всіма респондентами	50	0	0	2	9	35	4	4,72

Середній інтегральний показник за вимірами якості

4,66

Доступність суду. Інтегральні показники за картками громадянського звітування

№	Показник	Одиниця виміру	Значення
1	Чи легко Вам було знайти будівлю суду?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,82
2	Чи зручно Вам діставатися до будівлі суду громадським транспортом? (Якщо Ви не користуєтеся громадським транспортом, пропустіть це запитання)	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,50
3	Чи зручно паркувати автомобіль (достатньо паркувальних місць) біля будівлі суду? (Якщо Ви дісталися не на автомобілі – тобто громадським транспортом або пішки, пропустіть це питання)	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,65
4	Чи зазнавали Ви певних перешкод у доступі до приміщень суду через обмеження охорони?	Від 1 (цілком так) до 5 (цілком ні)	4,76
5	Як Ви вважаєте, чи люди з обмеженими можливостями можуть безперешкодно потрапити до приміщення суду і користуватися послугами суду?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	3,42
6	Якщо Вам доводилося телефонувати до суду, чи завжди вдавалось додзвонитися?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,76
7	Якщо Вам доводилося телефонувати до суду, чи завжди вдавалось отримати потрібну інформацію?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,85
8	Чи давав графік роботи канцелярії суду можливість вчасно та безперешкодно вирішувати Ваші справи у суді (подати позов, ознайомитися з матеріалами, отримати рішення, ухвалу, вирок та ін.)?*	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,85
9	Чи могли б Ви собі дозволити витрати на послуги адвоката у разі необхідності?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	2,83
	ЗАГАЛЬНИЙ ІНДЕКС		4,32

*У стандартному опитувальнику є одне питання, важливе для характеристики роботи суду, однак за змістом воно не може включатись до розрахунку інтегральної оцінки доступності. Це показник «зручність графіка роботи канцелярії суду», стор.55 посібника з СОРС

**Зручність та комфортність перебування в суді.
Інтегральні показники за картками
громадянського звітування**

№	Показник	Одиниця виміру	Значення
1	– достатність зручних місць для очікування, оформлення документів, підготовки до засідання	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,70
2	– вільний доступ до побутових приміщень (туалетів)	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,74
3	– чистота та прибраність приміщень	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,38
4	– достатність освітлення	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,58
	ЗАГАЛЬНИЙ ІНДЕКС		4,60

**Повнота та ясність інформації. Інтегральні
показники за картками громадянського
звітування**

№	Показник	Одиниця виміру	Значення
1	Чи зручно у суді розташовані інформаційні стенди (дошки об'яв)?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,48
	Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо:		
3	– розташування кабінетів, залів судових засідань, інших приміщень	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,84
4	– правил допуску в суд та перебування в ньому	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,78
5	– справ, що призначені до розгляду	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,62
6	– зразків документів (заяв, клопотань тощо)	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,62
7	– порядку сплати судових зборів та мита, реквізити та розміри платежів	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,68
8	Чи користувалися Ви сторінкою суду в мережі інтернет?	відсоток	32,00%
9	Чи знайшли Ви на сторінці суду потрібну для Вас інформацію?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,94
	ЗАГАЛЬНИЙ ІНДЕКС		4,71

**Сприйняття роботи працівників апарату суду.
Інтегральні показники за картками
громадянського звітування**

№	Показник	Одиниця виміру	Значення
1	Чи старанно працювали працівники суду?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,83
2	Чи не припускалися працівники апарату суду помилок, які призводили б до перероблення документів та (або) порушення строків розгляду справ?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,70
3	Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами:		
4	– доброзичливість, повагу, бажання допомогти	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,81
	– однакове ставлення до всіх, незалежно від соціального статусу	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,82
	– професіоналізм, знання своєї справи	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,79
	ЗАГАЛЬНИЙ ІНДЕКС		4,79

Дотримання термінів судового розгляду.

Інтегральні показники за картками
громадянського звітування

№	Показник	Одиниця виміру	Значення
1	Чи вчасно (відповідно до графіка) розпочалося останнє засідання по Вашій справі?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,70
2	Чи було враховано Ваші побажання при призначенні дня та часу засідання?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,50
3	Чи вчасно Ви отримували повістки та повідомлення про розгляд справи?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,84
4	Чи вважаєте Ви обґрунтованими затримки/ перенесення слухань у розгляді Вашої справи?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,81
	ЗАГАЛЬНИЙ ІНДЕКС		4,71

Сприйняття роботи судді. Інтегральні показники
за картками громадянського звітування

№	Показник	Одиниця виміру	Значення
1	– неупередженість та незалежність (суддя не піддався зовнішньому тиску, якщо такий був)	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,80
2	– коректність, доброзичливість, ввічливість	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,84
3	– належна підготовка до справи та знання справи	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,78
4	– надання можливостей сторонам обґрунтовувати свою позицію	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,83
5	– дотримання процедури розгляду	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,86
	ЗАГАЛЬНИЙ ІНДЕКС		4,82

Судове рішення. Відносні, кількісні та інтегральні показники за картками громадянського звітування тих респондентів, чії справи вже завершено.

№	Показник	Одиниця виміру			Значення
		Так	Ні	Число	
1	Кількість респондентів, чії справи вже завершено	число			23
2	Рішення на користь респондента	Так	89,47%	Ні	10,53%
3	Отримання респондентами тексту рішення по справі	Так	100,00%	Ні	0,00%
4	Вчасне отримання респондентами тексту рішення по справі	Так	100,00%	Ні	0,00%
5	Легкість та доступність для розуміння мови викладення рішення	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)			4,83
6	Сприйняття респондентами обґрунтованості рішення (чи було рішення добре обґрунтоване?)	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)			4,88
7	Середня кількість судових засідань, що відбулися по справах тих респондентів, чії справи вже завершено	Число			13,61
8	Середня кількість судових засідань, що не відбулися через неналежну організацію роботи суду	Число			0,00
9	Середня кількість візитів до суду, що не були пов'язані з судовими засіданнями	Число			15,13

Зміни, рекомендації та система «Електронний суд»

На думку учасників судових проваджень, чи забезпечують наявні матеріально-технічні ресурси потреби працівників суду для ефективного виконання своїх обов'язків?

	Кількість	%
Так	28	56,00%
Ні	1	2,00%
Не відповіли на питання	21	42,00%

Якими є Ваші враження від візиту до суду сьогодні порівняно з Вашими очікуваннями?

	Кількість	%
Кращі, ніж очікував (-ла)	21	42,00%

Гірші, ніж очікував (-ла)	0	0,00%
Відповідають очікуванням	25	50,00%
Не відповіли на питання	4	8,00%

Якщо Ви були в цьому суді раніше (минулого року або ще раніше), то як, на Ваш погляд, змінилась якість роботи суду загалом?

	Кількість	%
Покращилась значно	22	44,00%
Покращилась несуттєво	3	6,00%
Залишилась без змін	2	4,00%
Дещо погіршилася	0	0,00%
Значно погіршилася	0	0,00%
Важко сказати	9	18,00%
Не відповіли на питання	14	28,00%

Чи відомо Вам, що в Україні в усіх судах в тестовому режимі починаючи з 1 січня 2019 р. працює система «Електронний суд» для подання до суду та отримання від суду документів в режимі онлайн?

	Кількість	%
Так	16	32,00%
Ні	34	68,00%
Не відповіли на питання	0	0,00%

Чи користувалися Ви особисто системою «Електронний суд»?

	Кількість	%
Так	0	0,00%
Ні	16	32,00%
Не відповіли на питання	0	0,00%

Якщо Ви користувалися системою «Електронний суд», дайте оцінку роботі цієї системи. Використовуйте 5-бальну шкалу	Кількість
5	0
4	0
3	0
2	0
1	0
Не відповіли на питання	0

Середня оцінка всіма респондентами

#ДЕЛ/0!
